



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-321/25.04.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-430/26.05.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, в пет обособени позиции: Обособена позиция 1: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Велико Търново, Габрово и Търговище, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 2: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите София, Кюстендил и Монтана, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 3: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Плевен, Пазарджик и Ловеч, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 4: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Хасково, Благоевград и Разград, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 5: оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с развитието и управлението на ВиК отрасъла“ с идентификационен номер 24-17-011 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 30.05.2017 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-321/25.04.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-430/26.05.2017 г., в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател: Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

1. Светлана Димитрова – главен експерт дирекция „ОП“;
2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
3. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“
4. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;
5. Юлия Стефанова - външен експерт;
6. Венелин Върбанов - външен експерт

Със Заповед № РД-02-14-430/26.05.2017 г. е извършена промяна в състава на комисията, като Мариета Димитрова е заменена със Светлана Димитрова – главен експерт дирекция „ОП“, поради преместването на първия експерт в друга администрация. Преди да започне работа комисията, Светлана Димитрова подписа декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

12. ДЗЗД АВиК КОНСУЛТ, което включва БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ ЕООД и КЮБИКО ЕООД

12.1. Обособена позиция 1

12.1.1. В представения ЕЕДОП на участника и на членовете на обединението - Кюбико ЕООД и „Българска консултантска организация“ ЕООД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“ за себе си и за съдружниците в обединението.

12.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който е посочено, че има придобито висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Водоснабдяване и канализация“ в УАСГ, през 2010 г., без да е написан номера на дипломата.

Предоставена е информация за специфичния опит на експерта, като придобития във „ВиК“ ЕООД, гр. Пазарджик, „ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол и „ВиК“ ЕООД, гр. Добрич с обща продължителност от седемнадесет месеца, е в изискваната от възложителя област в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за

подготовка на образците. В „Акваинс“ ЕООД експерта е извършвал надзор на проекти в сферата на ВиК и пречистване на води по ОПОС, но не е предоставена информация за обектите на строителство и периодите /дата, месец, година/ на заетост като надзор, за да може да се направи извод за съответствие с поставеното от възложителя изискване за специфичен опит на експерта ВиК инженер. Останалите посочени проекти съот. изпълнявани функции при работодатели не са в изискваната от възложителя област. Представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

12.1.4. В представения ЕЕДОП от третото лице – ръководител, експерт юрист и експерт финансист не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“ за всички трети лица.

12.1.5. Представен е договор за създаване на обединение, в който в частта с Разпределение на дейностите е посочил само процентното участие на членовете в обединението, но не са описани дейностите, които ще се изпълняват от всеки член на обединението в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. VI.3, подт. 1.3, буква в от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 1.2. **Особености по отношение на участник-обединение буква в)** „разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, правата и задълженията на участниците в обединението, включително определеното от тях лице, което да представлява обединението за целите на настоящата поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

12.2. Обособена позиция 3

12.2.1. В представения ЕЕДОП на участника и на членовете на обединението - Кюбико ЕООД и „Българска консултантска организация“ ЕООД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“ за себе си и за съдружниците в обединението.

12.2.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен по специалност „Стратегическо управление“. В ЕЕДОП на участника не е предоставена информация за професионалното направление на тази специалност. Оценителната комисия установи, че

специалността „Стратегическо управление“ попада в професионално направление „Администрация и управление“ т. е. направление различно от изискуемото от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има образование в професионално направление „Икономика“ или еквивалент, поради което участника не отговаря на това изискване.

Предоставена е информация за годината на придобиване на образователната степен, но не е предоставена информация за номер и дата на документа удостоверяващ магистърската степен.

12.2.4. В представения ЕЕДОП от третото лице – ръководител и експерт ВиК инженер не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“ за всички трети лица.

12.2.5. Представен е договор за създаване на обединение, в който в частта с Разпределение на дейностите е посочил само процентното участие на членовете в обединението, но не са описани дейностите, които ще се изпълняват от всеки член на обединението в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. VI.3, подт. 1.3, буква *в* от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 1.2. ***Особености по отношение на участник-обединение буква в)*** „разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, правата и задълженията на участниците в обединението, включително определеното от тях лице, което да представлява обединението за целите на настоящата поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

13. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ

13.1 Обособена позиция 4

13.1.1. Представен е ЕЕДОП от участника, подписан само от единия управител на адвокатското дружество. Следва всички управители на адвокатското дружество да представят ЕЕДОП.

13.1.2. Представен е ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена една изпълнена дейност през последните три години, записано заглавието на проекта/договора и е записано че изпълнител на този договор е ДДЗД Обединение „ВиК Експерти“. Приложени са договора с описание на предмета и удостоверение за добро изпълнение от възложителя на услугата. И в двата документа като изпълнител е посочен ДДЗД Обединение „ВиК Експерти“. Липсва информация АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ, съдружник в ДДЗД Обединение „ВиК Експерти“, с изпълнението на кои дейности от договора е бил ангажиран. Така представената

информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за изпълнена минимум една дейност идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор“.

13.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който е посочено, че има придобита юридическа правоспособност, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

13.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е посочено, че има специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право от над 23 години. Не е предоставена информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, от която да се направи извод, че експерта е изпълнил дейности в изискваната от възложителя област. Не е предоставена информация експерта да упражнява професията си въз основа на регистрация (включително дата на регистрация) или друго правно основание. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, юриста да има „Специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

13.1.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за финансист, който има придобита магистърска степен в професионално направление „Инженерна икономика и мениджмънт“. В ЕЕДОП на участника не е предоставена информация за професионалното направление на тази специалност. Оценителната комисия установи, че специалността „Инженерна икономика и мениджмънт“ не попада в професионално направление „Икономика“, следователно предложението от участника експерт не съответства на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на

образците, експерта финансист да има образование в професионално направление „Икономика“ или еквивалент.

13.1.6. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който е посочено, че има специфичен опит като хидроинженер от над 30 години в областта на планирането, като са изброени дейности. Част от изброените дейности са относими към настоящата обществена поръчка тъй като влизат в обхвата на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за специфичен опит на ВиК инженера. В предоставената от участника информация не са посочени работодатели съответно правоотношение или друго правно основание по силата на което са изпълнявани относимите към настоящата обществена поръчка дейности и не е посочен период /дата, месец, година/ на изпълнение на тези дейности. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

14. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ

14.1. Обособена позиция 5

14.1.1. Представен е ЕЕДОП от участника, подписан само от единия управител на адвокатското дружество. Следва всички управители на адвокатското дружество да представят ЕЕДОП.

14.1.2. Представен е ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 16) в колона „описание“ е посочена една изпълнена дейност през последните три години, записано заглавието на проекта/договора и е записано че изпълнител на този договор е ДДЗД Обединение „ВиК Експерти“. Приложени са договора с описание на предмета и удостоверение за добро изпълнение от възложителя на услугата. И в двата документа като изпълнител е посочен ДДЗД Обединение „ВиК Експерти“. Липсва информация АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ, съдружник в ДДЗД Обединение „ВиК Експерти“, с изпълнението на кои дейности от договора е бил ангажиран. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за изпълнена минимум една дейност

идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от Възложителя „Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, свързани с отрасъл ВиК, или изготвяне на стратегически документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, или изготвяне на стратегически документи; документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК“.

14.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочена е година на придобиване на образователната степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Декларирано е също, че ръководителя има придобита юридическа правоспособност, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

14.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен по специалност „Стопанско управление“, Университет „Георг Аугуст“, Федерална Република Германия, но не е предоставена информация за номера на документа, с който е извършено удостоверяването. В ЕЕДОП на участника не е предоставена информация за професионалното направление на тази специалност. Оценителната комисия установи, че специалността „Стопанско управление“ попада в професионално направление „Администрация и управление“ т. е. направление различно от изискуемото от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има образование в професионално направление „Икономика“ или еквивалент, поради което участника не отговаря на това изискване.

14.1.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който е посочено, че има специфичен опит 40 години в областта на планирането, строителството и в структури, свързани с управлението като са изброени дейности. Част от изброените дейности са относими към настоящата обществена поръчка тъй като влизат в обхвата на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит на ВиК инженера в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и

указания за подготовка на образците. В предоставената от участника информация не са посочени работодатели съответно правоотношение или друго правно основание по силата на което са изпълнявани относимите към настоящата обществена поръчка дейности и не е посочен период /дата, месец, година/ на изпълнение на тези дейности. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

За предложения експерт липсва информация за професионална квалификация. Предложения експерт не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ в професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ – специалност „Водоснабдяване и канализация“ или „Хидротехническо строителство“ или „Хидромелиоративно строителство“ или еквивалент“.

15. ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН, което включва "ГЛОБАЛ АДВАЙЗЕРС" АД и "АКВУЕКОН" АД

15.1. Обособена позиция 5

15.1.1. В представените ЕЕДОП на обединението, съдружника в него – „Глобал Адвайзърс“ АД и съдружника „Аквукон“ АД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът и включения в състава му съдружник „Глобал Адвайзърс“ АД и съдружника „Аквукон“ АД следва да представят ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

15.1.2. В представения ЕЕДОП от обединението – участник по настоящата обществена поръчка е записано, че информацията в Част III, Раздел Б, поле първо „Икономическият оператор изпълнил ли е всички **свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски**, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ е неприложима, но не е посочил основание за това. Участникът следва да представи ЕЕДОП с попълнена информация в Част III, Раздел Б, поле първо „Икономическият оператор изпълнил ли е всички **свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски**, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната

на установяване?“ или да посочи правното основание съгласно което тази информация е неприложима за него.

15.1.3. Представени са ЕЕДОП от обединението - участник, съдружника в обединението „Глобал Адвайзърс“ АД и съдружника „Аквукон“ АД в който е записано, че част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП е неприложима, но не е посочил основание за това. Възложителят в раздел II, т. 7 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил изискване участниците да предоставят информация за наличието/липсата спрямо тях на забраните по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС), освен ако не са приложими изключенията по чл. 4 от същия закон. Информацията за това обстоятелство се попълва в част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Следва да се представят ЕЕДОП от обединението – участник с информация по част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП или да посочи правното основание съгласно което тази информация е неприложима за него.

15.1.4. В представения ЕЕДОП от обединението-участник не е попълнена Част IV, Раздел В, т. 16). В представения ЕЕДОП от "АКВУЕКОН" АД, съдружник в обединението – участник е предоставена информация за изпълнени договори в изисканата от Възложителя област, с което обединението-участник е доказало съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за изпълнена минимум една дейност идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от възложителя *„Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, свързани с отрасъл ВиК, или изготвяне на стратегически документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, или изготвяне на стратегически документи; документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК“.*

Информацията следва да се предостави и в ЕЕДОП от обединението – участник като се предостави ЕЕДОП с попълнена Част IV, Раздел В, т. 16).

15.1.5. В представения ЕЕДОП за ръководителя не е предоставена информация за придобита юридическа правоспособност. Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има *„придобита юридическа правоспособност“.*

Следва участника да предостави информация за това обстоятелство, като посочи вида на документа включително номер, дата и издател.

В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения експерт за ръководител като специфичен опит са изброени пет изпълнени дейности/договори чрез посочване само на заглавието без описание на дейностите, включени в предмета на договора. Така предоставената информация е недостатъчна и не може да се направи обоснован извод, че предложения ръководител отговаря на поставеното изискване от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“. Съгласно определението дадено от Възложителя *„Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, свързани с отрасъл ВиК, или изготвяне на стратегически документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, или изготвяне на стратегически документи; документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК“.*

15.1.6. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист за който като специфичен опит са изброени шест изпълнени дейности/договори – първите пет са индивидуализирани чрез посочване само на заглавието без описание на дейностите включени в предмета на договора, а за шестия са изброени основните дейности. Така предоставената информация за първите пет договора от списъка е недостатъчна и не може да се направи обоснован извод, че предложения юрист отговаря на поставеното изискване от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е „специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (един) проект/договор за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“. Съгласно определението дадено от Възложителя *„Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, свързани с отрасъл ВиК, или изготвяне на стратегически документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги по*

изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, или изготвяне на стратегически документи; документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК“. Шестия договор не е в изискваната от възложителя област на специфичен опит.

15.1.7. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) за предложения експерт за финансист като специфичен опит са изброени пет изпълнени дейности/договори чрез посочване само на заглавието без описание на дейностите включени в предмета на договора и изпълнени от съответния експерт. Така предоставената информация е недостатъчна и не може да се направи обоснован извод, че предложения финансист отговаря на поставеното изискване от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“. Съгласно определението дадено от възложителя *„Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, свързани с отрасъл ВиК, или изготвяне на стратегически документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, или изготвяне на стратегически документи; документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на правно-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК*“.

15.1.8. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт ВиК инженер, за който е посочено, че има придобита магистърска степен по специалност „Водно стопанство и строителство“, Технически университет Прага, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни.

Придобитата магистърска степен е по специалност „Водно стопанство и строителство“, а поставеното от възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е за *„висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ в професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ – специалност „Водоснабдяване и канализация“ или „Хидротехнически строителство“ или „Хидромелиоративно строителство“ или еквивалент*“. Участникът следва да представи данни/информация/декларация, че специалност „Водно стопанство и строителство“ е еквивалентна на някоя от изискваните от възложителя специалности.

Като специфичен опит са изброени проекти, част от които са в изискваната от възложителя област, но не е посочен период на заетост /дата, месец, година/, поради което не може да се направи обоснован извод, че предложения експерт за ВиК отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

15.1.9. Съдружникът в обединението участник „Аквукон“ АД е чуждестранно юридическо лице. „Аквукон“ АД следва да представи информацията по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП и ЕЕДОП съобразно списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

16. АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

16.1. Обособена позиция 1

16.1.1. В представения ЕЕДОП на участника, на подизпълнителя „Грант Торнтон“ ООД и подизпълнителя „Свеко енергопроект“ АД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП за себе си и за подизпълнителите с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

16.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ръководител за който е посочено, че има придобита юридическа правоспособност, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

16.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че магистърската степен по специалност „Счетоводство, контрол и корпоративен анализ“ е придобита с диплома № 153196/2015 г. от Висше училище по застраховане и финанси, гр. София. Следователно предложения експерт за финансист няма професионален опит по придобитата от него специалност три години и не съответства на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има „Професионален опит - минимум 3 (три) години“.

16.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) за предложения експерт за ВиК инженер като специфичен опит са изброени проекти, част от които не са в изискваната от възложителя област (1, 2, 3, 4, 5, 8 и 9 от списъка). За останалите проекти (отнася се за 6 и 7 от списъка) е записано заглавието без да бъдат описани дейностите включени в предмета на

договора, функциите на експерта и конкретен период на заетост /дата, месец, година/, поради което не може да се направи обоснован извод, че предложения експерт за ВиК отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

16.1.5. Участникът не е представил доказателство за поетите от подизпълнителите „Грант Торнтон“ ООД и „Свеко енергопроект“ АД задължения, съобразно дела от поръчката, който ще им възложи. Изискването е поставено в чл. 66, ал.1, изр. 2 от ЗОП. При представяне на доказателството участникът следва да съобрази и изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

16.1.6. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Грант Торнтон“ ООД, видно от който експерта финансист е предложен от същия като се твърди, че кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява. В представения ЕЕДОП от подизпълнителят „Грант Торнтон“ ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, буква 1 „б“ е записано „Съответствието с този критерий за подбор се доказва от водещия участник „Грант Торнтон“ ООД в качеството му на подизпълнител, предоставя единствено Ключов експерт 2 „Финансист“, като обстоятелствата относно съответствието с този критерий за подбор са посочени по-долу в т. 6 от настоящия раздел на ЕЕДОП“.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции, дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма. Предложенията експерт финансист не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 16.1.3 от настоящия протокол.

16.1.7. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Свеко енергопроект“ АД, видно от който експерта ВиК инженер е предложен от същия. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции, дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма. Предложенията експерт ВиК инженер не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 16.1.4 от настоящия протокол.

17. АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

17.1. Обособена позиция 2

17.1.1. В представения ЕЕДОП на участника, на подизпълнителя „Грант Торнтон“ ООД и подизпълнителя „Свеко енергопроект“ АД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП за себе си и за подизпълнителите с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

17.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ръководител за който е посочено, че има придобита юридическа правоспособност, но не е предоставена информация за номер на документа.

17.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) за предложения експерт за ВиК инженер като специфичен опит са изброени проекти, част от които не са в изисканата от Възложителя област (1, 2, 4, 5, 6, 7 от списъка). За проект под номер 8 от списъка е записано заглавието без да са описани дейностите включени в предмета на договора, функциите на експерта и конкретен период на заетост /дата, месец, година/, поради което не може да се направи обоснован извод, че предложения експерт за ВиК отговаря на поставеното от възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“. Третият поред в списъка договор е в изисканата от възложителя област, но не е посочен точен период на заетост /дата, месец, година/.

17.1.4. Участникът не е представил доказателство за поетите от подизпълнителите „Грант Торнтон“ ООД и „Свеко енергопроект“ АД задължения, съобразно дела от поръчката, който ще им възложи. Изискването е поставено в чл. 66, ал.1, изр. 2 от ЗОП. При представяне на доказателството участникът следва да съобрази и изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

17.1.5. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Грант Торнтон“ ООД , видно от който експерта финансист е предложен от същия като се твърди, че кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява. В представения ЕЕДОП от подизпълнителят „Грант Торнтон“ ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, буква 1 „б“ е записано „Съответствието с този критерий за подбор се доказва от водещия участник „Грант Торнтон“ ООД в качеството му на подизпълнител, предоставя единствено Ключов експерт 2 „Финансист“, като обстоятелствата относно съответствието с този критерий за подбор са посочени по-долу в т. б от настоящия раздел на ЕЕДОП“.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции, дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма.

17.1.6. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Свеко енергопроект“ АД, видно от който експерта ВиК инженер е предложен от същия.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции, дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма. Предложенията експерт ВиК инженер не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 17.1.3 от настоящия протокол.

18. АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

18.1. Обособена позиция 3

18.1.1. В представения ЕЕДОП на участника, на подизпълнителя „Грант Торнтон“ ООД и подизпълнителя „Свеко енергопроект“ АД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП за себе си и за подизпълнителите с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

18.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ръководител за който е посочено, че има придобита юридическа правоспособност, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

Посочено е, че ръководителя е магистър по право и европейски науки, направление „Фирмено право“, специалност „Юрисконсулт“, Университет Страсбург III, Франция, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни.

Придобитата магистърска степен е по специалност в направление „Фирмено право“, а поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е за *„висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ в професионално направление „Право“ или еквивалент“*. Участникът следва да представи

данни/информация/декларация, че направление „Фирмено право“ е еквивалентно на изискваното от възложителя професионално направление.

18.1.3. Участникът не е представил доказателство за поетите от подизпълнителите „Грант Торнтон“ ООД и „Свеко енергопроект“ АД задължения, съобразно дела от поръчката, който ще им възложи. Изискването е поставено в чл. 66, ал.1, изр. 2 от ЗОП. При представяне на доказателството участникът следва да съобрази и изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

18.1.4. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Грант Торнтон“ ООД , видно от който експерта финансист е предложен от същия като се твърди, че кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява. В представения ЕЕДОП от подизпълнителят „Грант Торнтон“ ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, буква 1 „б“ е записано „Съответствието с този критерий за подбор се доказва от водещия участник. „Грант Торнтон“ ООД в качеството му на подизпълнител, предоставя единствено Ключов експерт 2 „Финансист“, като обстоятелствата относно съответствието с този критерий за подбор са посочени по-долу в т. 6 от настоящия раздел на ЕЕДОП“.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции, дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма.

18.1.5. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Свеко енергопроект“ АД , видно от който експерта ВиК инженер е предложен от същия.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции, дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма.

19. АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

19.1. Обособена позиция 4

19.1.1. В представения ЕЕДОП на участника, на подизпълнителя „Грант Торнтон“ ООД и подизпълнителя „Свеко енергопроект“ АД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП за себе си и за подизпълнителите с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

19.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител за който е посочено, че има придобита юридическа правоспособност, но не е

предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни.

19.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен по специалност „Счетоводство и контрол“ с диплома № 153123/2015 г. от Висше училище по застраховане и финанси, гр. София. Следователно предложението за експерт за финансист няма професионален опит по придобитата от него специалност три години и не съответства на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има „Професионален опит - минимум 3 (три) години“.

19.1.4. Участникът не е представил доказателство за поетите от подизпълнителите „Грант Торнтон“ ООД и „Свеко енергопроект“ АД задължения, съобразно дела от поръчката, който ще им възложи. Изискването е поставено в чл. 66, ал.1, изр. 2 от ЗОП. При представяне на доказателството участникът следва да съобрази и изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

19.1.5. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Грант Торнтон“ ООД, видно от който експерта финансист е предложен от същия като се твърди, че кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява. В представения ЕЕДОП от подизпълнителят „Грант Торнтон“ ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, буква 1 „б“ е записано „Съответствието с този критерий за подбор се доказва от водещия участник „Грант Торнтон“ ООД в качеството му на подизпълнител, предоставя единствено Ключов експерт 2 „Финансист“, като обстоятелствата относно съответствието с този критерий за подбор са посочени по-долу в т. 6 от настоящия раздел на ЕЕДОП“.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции, дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма. Предложенията експерт финансист не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 19.1.3 от настоящия протокол.

19.1.6. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Свеко енергопроект“ АД , видно от който експерта ВиК инженер е предложен от същия.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции,

дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма.

20. АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

20.1. Обособена позиция 5

20.1.1. В представения ЕЕДОП на участника, на подизпълнителя „Грант Торнтон“ ООД и подизпълнителя „Свеко енергопроект“ АД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП за себе си и за подизпълнителите с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

20.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ръководител за който е посочено, че има придобита юридическа правоспособност, но не е предоставена информация за номер на документа и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

20.1.3. Участникът не е представил доказателство за поетите от подизпълнителите „Грант Торнтон“ ООД и „Свеко енергопроект“ АД задължения, съобразно дела от поръчката, който ще им възложи. Изискването е поставено в чл. 66, ал.1, изр. 2 от ЗОП. При представяне на доказателството участникът следва да съобрази и изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

20.1.4. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Грант Торнтон“ ООД, видно от който експерта финансист е предложен от същия като се твърди, че кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява. В представения ЕЕДОП от подизпълнителят „Грант Торнтон“ ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, буква 1 „б“ е записано „Съответствието с този критерий за подбор се доказва от водещия участник „Грант Торнтон“ ООД в качеството му на подизпълнител, предоставя единствено Ключов експерт 2 „Финансист“, като обстоятелствата относно съответствието с този критерий за подбор са посочени по-долу в т. 6 от настоящия раздел на ЕЕДОП“.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции, дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма.

20.1.5. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „Свеко енергопроект“ АД , видно от който експерта ВиК инженер е предложен от същия.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Поради факта, че не е предоставена информация за вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява (дадена е информация само в процентно отношение без описание на функции,

дейности, ангажименти) не може да се направи извод за съответствие с цитираната правна норма.

Въз основа на горните констатации и констатациите в Протокол № 2, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол и протокол № 2 да бъдат изпратени на всички участници в процедурата в деня на публикуването им в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на възложителя към лично състояние и критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол и в Протокол № 2, в срок пет работни дни от получаване на протокол № 2 и на настоящия протокол.

Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 03.07.2017 г.

Председател: Пенка Врачева –



Членове: 1. Светлана Димитрова –



2. Ферай Бакалова –



3. Доротея Вълчанова –



4. Росица Колева - Стоименова –



5. Юлия Стефанова –



6. Венелин Върбанов -

